

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	793/03_16_047/CLLD_16_01_057
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011597
Název projektu	Barevné léto
Název žadatele	Obec Roudná
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Význam problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Záměr projektu je dostatečně popsán a je z něj patrná potřebnost v území. V okolí Soběslavi a v Soběslavi není dostatek přírůstkových táborů, které by umožnily rodičům mladších dětí docházet do zaměstnání v době školních prázdnin. Tato pro rodiče bezplatná služba bude dostupná všem rodinnám bez rozdílu a vyřeší mnohé tíživou situaci v rodinách malých dětí. Popis cílové skupiny je obecný (chýbí velikost atd.), avšak zájem rodičů o tyto aktivity má obec zmapovaný.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Realizaci projektu dojde k naplnění cíle, který je zde dobře nastaven. Cíl projektu, klíčové aktivity i výstup projektu jsou vzájemně provázány.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastávil?	5	Dostatečné	2,50	Není uvedeno, jak přesně bude sledováno plnění cíle (změna před a po realizaci projektu), je však patrné, že jej bude možné kontrolovat.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu je přehledný a je podrobně rozepsán a odůvodněn v přílohách. Údaje rozpočtu v žádosti a v přílohách jsou v souladu. Rozpočet projektu se jeví jako hospodárný, ceny uváděné v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Nastavení hodnot vyplňných indikátorů odpovídá aktivitám projektu, jejich popis je dostatečný, srozumitelný.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina (rodiče malých dětí) bude zapojena do projektu využíváním bezplatné služby přírůstkových táborů. Rodiče budou dostatečně informováni před i během táborů. Zájem cílové skupiny je předem zmapován.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodný byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Popsaná klíčová aktivita je v projektu dělena na dvě části. Jedna se zaměřuje na přímou komunikaci s rodiči (cílovou skupinou) a druhá popisuje přímou práci s malými dětmi (termíny táborů, personální zajištění atd.). Aktivity jsou v souladu se zaměřením projektu, navazují na sebe a jsou dostatečně popsány.

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt "Barevné léto", který připravila obec Roudná působí smysluplně. Cíl projektu, jeho klíčové aktivity a cílová skupina jsou v souladu s výzvou MAS. Rozpočet projektu je přehledný a náklady na realizaci přiměřené. Potřebnost projektu je z jeho popisu zřejmá a jeho realizace by měla být bezproblémová, neriziková. Doporučujeme ho k podpoře.

<p>Bodový zisk</p>	<p>82,50</p>
---------------------------	--------------

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Roman Šafránek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Karel Houdek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ladislav Stejskal	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Novotný	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Radek Douša	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Brůček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Zdenka Prášková	Podpis:	Pro