

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B62/03_16_047/CLLD_16_01_057		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015723		
Název projektu	Sociálně terapeutické dílny Bechyně		
Název žadatele	Domov sv. Anežky, o.p.s.		
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost		



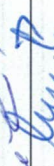


Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro územní MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/medosady, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektů?	35	Dobré	26,25	Žadatel chce v rámci projektu vytvořit soc. terapeutické dílny v Bechyni. Nejblíže poskytované obdobné služby jsou vzdálené 15 a více kilometrů, což může být pro cílovou skupinu nepřekonatelný problém. Cílová skupina jsou osoby se zdravotním postižením a kombinovanými diagnózami. Žadatel uvádí, že má znapravený zájem o připravovanou službu, ale neuvádí žádné konkrétní údaje o velikosti cílové skupiny.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Hlavním cílem projektu je vybudování a provoz terapeutických dílen. Cíl projektu je správně nastavený, cíl projektu je provázán s klíčovými aktivitami, ale popis je obecný bez možnosti měřit, hodnotit naplnění daného cíle.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Cíle projektu jsou popsány obecně a z popisu není jasné jak bude možné vyhodnotit a měřit naplnění těchto cílů (kapacita služby atd.)
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdroje?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je stozumitelný a má vazbu na klíčové aktivity. Protože chybí konkrétní údaje o rozsahu připravované služby (že odvodit pouze z nastavení indikátorů) je posouzení hospodárnosti projektu složitější.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Žadatel ve své žádosti vyznačil tři indikátory, které jsou v souladu s obsahem projektu i s výzvou MAS. Nastavení hodnot indikátorů je těžké posoudit, v textech žádosti nejsou konkrétní údaje pro jejich podložení.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5,00	Cílová skupina, pro kterou je projekt připravován, bude zapojována do podstatných aktivit popsaných v projektu. Žadatel vychází z potřeb cílové skupiny.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Klíčové aktivity projektu jsou v souladu s výzvou, mají spojitost s cílem projektu a vzájemně na sebe navazují. V projektu jsou popsány tři klíčové aktivity s nichž jedna je hlavní (práce s cílovou skupinou) a dvě vedlejší. Hlavní aktivita je popsána dost obecně, chybí konkrétní údaje (časová dostupnost, kapacita...)

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní nápmi projektu?"</p>					
--	--	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žádost o podporu projektu "Sociálně terapeutické dílny Bechyně" je v souladu s výzvou MAS Lužnice. Projekt je zaměřen na reálný problém na území MAS. Cílová skupina je správně zvolena, je žadatelem na území zmapována. Cíl projektu je také správně nastavený, avšak je popsán dost obecně a je tím pádem hůř měřitelný. Projekt zahrnuje tři klíčové aktivity, pouze jedna z nich se váže na přímou práci s cílovou skupinou. V klíčových aktivitách nejsou popsány konkrétní informace o rozsahu poskytované služby, časové dostupnosti, kapacitě. Kapacita je patrná z nastavení indikátorů. Rozpočet projektu se jeví jako hospodárný, je přehledný. Projekt působí jako potřebný, žadatel zná cílovou skupinu i její potřeby a realizaci projektu chce řešit existujícími prostředky. Doporučujeme projekt k podpoře.

<p>Bodový zisk</p>	<p>66,25</p>
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení</p>

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Karel Houdek	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Matyásek	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Eva Kropáčková	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Radek Douđa	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Lubomír Turín	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Alena Šimáková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Novotný	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeňka Prašková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Brůček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Vacek	Podpis:	Pro