

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B62/03_16_047/CLLD_16_01_057		
Projekt č.	CZ_03_2.65/0.0/0.0/16_047/0015706		
Název projektu	Podpora rodin pečujících o děti a dospělé s postižením		
Název žadatele	Diakonie ČCE - středisko Rolníčka		
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby		

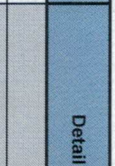


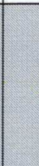
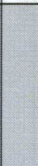

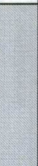
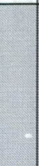
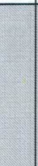

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hodnoty, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel chce svým projektem přímo podpořit rodiny pečující o závislé členy rodiny a předcházet tak jejich vyčerpání a umístování lidí s postižením do ústavů. Chce zajistit ambulantní i terénní odlehčovací služby, dále psychologické poradenství a další pomoc pro pečující osoby. Potřebnost tohoto projektu na území MAS je patrná, neexistuje zde žádná jiná obdobná služba, která by tuto péči nabízela. Cílová skupina je v souladu s výzvou, žadatel cílovou skupinu ze zkušeností zná a konkrétně ji v projektu popsal.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je správně nastaven a realizaci klíčových aktivit bude naplněn. Je ale popsán obecně a není jasně měřitelný.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	V projektu nejsou konkrétní kritéria, ale klíčových bude možné hodnotit, měřit naplnění cíle. Avšak z popisu aktivit, naplňování indikátorů bude možné sledovat jeho naplňování.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu je přehledný a ujměný plánovaným aktivitám. Uvedené ceny respektují ceny doporučené. Celkové se rozpočet jeví jako hospodárný.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel vyplnil v žádosti tři indikátory, které navazují na obsah projektu. Jejich hodnota vychází ze zkušenosti práce s cílovou skupinou.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel má zmapovanou cílovou skupinu i její potřeby a projekt na tyto potřeby navazuje. Cílová skupina bude zapojena do všech náležitých aktivit projektu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Klíčové aktivity jsou v souladu s výzvou, vzájemně na sebe navazují a povedou k naplnění stanoveného cíle projektu. Všechny aktivity jsou dostatečně popsány, chybí pouze konkrétní časový harmonogram jejich konání.

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplnění cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vynezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/hodnotu, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p>			
--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně připadných podmínek realizace projektu)

Projekt "Podpora rodin pečujících o děti a dospělé s postižením" je v souladu s výzvou MAS Lužnice. Problém, který projekt na území MAS řeší je reálný. Zdůvodnění potřebnosti projektu je přesvědčivé. Žadatel z dlouholetých zkušeností zná cílovou skupinu a její potřeby, dle kterých jsou nastaveny klíčové aktivity projektu. Rozpočet projektu je srozumitelný a přehledný, respektuje ceny obvyklé a jeví se jako hospodárny. Předností projektu je, že nabízí komplexní pomoc rodinám zatíženým péčí o děti či dospělé s postižením a předchází tak umístováním lidí s postižením do ústavní péče. Celkově je projekt smysluplný a potřebný. Projekt doporučujeme k podpoře.

Bodový zisk	88,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení: Karel Houdek	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení: Josef Matyásek	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení: Eva Kropáčková	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení: Radek Douša	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení: Mgr. Lubomír Turín	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení: Alena Šimáková	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení: Jaroslav Novotný	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení: Zdeňka Prašková	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení: Josef Brůček	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení: Ing. Jaroslav Vacek	Podpis: 	Pro