

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B62/03_16_047/CLLD_16_01_057				
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/00/15703				
Název projektu	Vytvoření podpurného systému pro pečující osoby				
Název žadatele	Asistence Pomoc a Péče Slunečnice z.ú.				
Právní forma žadatele	Ústav				

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zanechává se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Velmi_dobře	35,00	V projektu je dostatečně popsán problém, který chce žadatel na území MAS lužnice řešit. Jedná se o podporu pečujících osob, které jsou ohroženy soc. vyloučením, izolací, těžko kombinují péči a zaměstnání atd. Žadatel má zmapovaný zájem cílové skupiny o podporu, cílovou skupinu v projektu podrobně popsal. Cílová skupina je vybrána v souladu s výzvou MAS.
	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je nastaven správně, jednotlivé aktivity projektu na sebe navazují a vedou k naplnění cíle. I když je cíl projektu podrobně popsán, chybí konkrétní údaje na základě kterých by se jeho naplňování dalo měřit, hodnotit.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	V žádosti nejsou popsána žádná kritéria hodnocení, měření dosažení cíle. Avšak naplnění cíle bude možné sledovat naplněním stanovených indikátorů a realizací klíčových aktivit.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Rozpočet projektu je srozumitelný a přehledný. Ceny odpovídají cenám obvyklým. Celkové náklady odpovídají obsahu a naplní připravovaného projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	Žadatel vyplnil v žádosti tři indikátory, které jsou relevantní k obsahu projektu. Žadatel dostatečně popsal jak dosáh k výpočtu cílových hodnot indikátorů a jejich dosažení se jeví jako reálné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Žadatel má zmapovaný zájem cílové skupiny o připravované aktivity projektu. Cílová skupina bude zapojena do všech relevantních fází projektu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Aktivity projektu vychází ze znalosti potřeb v území, jsou podrobně popsány a vzájemně na sebe navazují. Celkem jsou v projektu popsány čtyři klíčové aktivity, přehled nákladů těchto aktivit i jejich harmonogram.

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zahrnuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p>				
--	---	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt "Vyhvoření poddůrného systému pro pečující osoby" je v souladu s výzvou MAS Lužnice. Žadatel podrobně popsal potřebnost svého projektu, zmapoval cílovou skupinu a její potřeby. Projekt z těchto potřeb vychází. Klíčové aktivity jsou provázané, podrobně popsané a povedou k naplnění cíle projektu. Cíl projektu je vhodně nastavený. Rozpočet projektu je přehledný a působí hospodárně. Žádost o podporu je pečlivě zpracovaná, je patrné, že se žadatel v problematice dobře orientuje. Projekt je smysluplný, řeší problém, kterým se na území MAS doposud nikdo nezabývá. Projekt doporučujeme k podpoře.

Bodový zisk	91,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Karel Houdek	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Matyásek	Pro
Jméno a příjmení:	Eva Kropáčková	Pro
Jméno a příjmení:	Radek Douša	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Lubomír Turín	Pro
Jméno a příjmení:	Alena Šimáková	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Novotný	Pro
Jméno a příjmení:	Zdenka Prašková	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Brůček	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Vacek	Pro