

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu




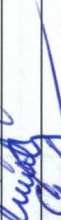

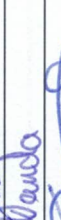


Výzva MAS č.	513/03_16_047/CLLD_16_01_057
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009842
Název projektu	Centrum pomoci u sv. Františka
Název žadatele	Domov sv. Anežky, o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektů?	35	Dostatečné	17,50	Žadatel popsal potřebnost projektu a problémy, které chce jeho realizací řešit. Problematika, kterou projekt řeší je podrobně popsána. Cíle projektu i cílová skupina jsou v souladu s výzvou. Cílová skupina je popsána obecně a není podložena žádnou analýzou, či vlastním průzkumem.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	V projektu jsou uvedeny tři cíle, které jsou v souladu s výzvou. Cíle jsou vzájemně provázané, ale nejsou dobře měřitelné. Soubor klíčových aktivit a jejich obsah vychází z potřeb cílové skupiny.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Projekt neobsahuje žádná konkrétní kritéria, podle kterých je možné vyhodnotit naplnění cílů. Z popisu aktivit a nastavení indikátoru je ale patrné, že plnění cílů bude možné sledovat.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je srozumitelný a ceny odpovídají obvyklým cenám. Je přehledný a přiměřený rozsahu klíčových aktivit.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory projektu jsou v souladu s výzvou a jejich cílové hodnoty jsou úměrné obsahu klíčových aktivit. Dosažení cílových hodnot je reálné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina bude zapojena ve všech podstatných fázích projektu a bude se s ní přímo pracovat. V projektu není popsáno jak konkrétně se budou informace o projektu dostávat k cílové skupině.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Klíčové aktivity jsou v projektu dostatečně popsány a navazují na cíle projektu. Při jejich realizaci budou dosaženy cíle projektu. Odpovídají dané problematice a jsou vzájemně provázané.

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vyřezání kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/hedostaiky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní nápmi projektu?"</p>						
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p>							

Projekt Centra pomoci u sv. Františka je v souladu s výzvou MAS. Je žadatelem podrobně popsán, řeší reálný problém a je potřebný. Plán centra pomoci byl vytvořen na základě potřeb cílové skupiny. Cíle projektu navazují na problematiku, kterou projekt řeší. Klíčové aktivity navazují na potřeby cílové skupiny a povedou k plnění cílů projektu. Dojde k přímé práci s cílovou skupinou. Rozpočet působí přehledně a přiměřeně.

<p>Bodový zisk</p>	<p>60,00</p>
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení</p>

<p>Podpisy přítomných členů hodnotící komise:</p>		<p>Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)</p>	
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Zdeňka Prášková</p>	<p>Podpis: </p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Josef Matyásek</p>	<p>Podpis: </p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Ladislav Stejskal</p>	<p>Podpis: </p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Jaroslav Novotný</p>	<p>Podpis: </p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Ing. Josef Svoboda</p>	<p>Podpis: </p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Radek Douba</p>	<p>Podpis: </p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Josef Brůček</p>	<p>Podpis: </p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Šárka Kratochvílová</p>	<p>Podpis: </p>	<p>Pro</p>