

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	683/03 16 047/CLLD 16 01 057					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0 0/0 0/16_047/0010328					
Název projektu	Léto plně zábavy					
Název žadatele	Základní škola Bechyně, Školní 293					
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potrebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobře	26,25	Zadatel dobře popsal problém, který chce uskutečněním projektu řešit. Potrebnost projektu je z popisu zřejmá. Žadatel připravou přírůstkových táborů vyřeší problém rodičům s péčí o děti v době školních prázdnin a to po dobu tří let. Cílová skupina je v souladu s výzvou. Tvůři ji osoby pečující o malé děti - pracující rodiče a jejich zájem o projekt je znapovávány průzkumem.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Cíl projektu je popsán trochu obecně, nejsou uvedeny konkrétní údaje podle kterých by se dalo dosažení cíle měřit. Přesto realizace projektu povede k naplnění cíle, cíl je v souladu s klíčovými aktivitami.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Není konkrétně napsáno jak bude sledován cíl projektu, ani jaký bude rozdíl stavu před a po realizaci projektu. Plnění cíle však bude možné sledovat v doprovodných výstupech z realizovaných přírůstkových táborů.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Rozpočet projektu je velmi přehledný a srozumitelný. Náklady projektu navazují na klíčové aktivity a projekt působí hospodárně.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	Žadatel dostatečně popsal vybrané indikátory. Jejich hodnoty jsou přiměřené. U dvou indikátorů, bude patrná jejich hodnota až po ukončení projektu, což je v projektu vysvětleno.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Způsob zapojení cílové skupiny do projektu odpovídá charakteru projektu. Cílová skupina bude dostatečně o všem informována. Její zájem je již znapovávány z předchozích let.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Popis klíčových aktivit je srozumitelný, aktivity na sebe navazují a jejich realizace povede k naplnění cíle projektu. V popisu KA Podpora rodičů se uvádí administrativní pomoc rodičům malých dětí. Není úplně zřejmé jak konkrétně bude tato pomoc probíhat a kdo ji bude mít v náplni práce.

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p> <p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/kteř je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p>				
--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt "Léto plné zábavy" působí smysluplně. Cíl projektu, jeho klíčové aktivity a cílová skupina jsou v souladu s výzvou MAS. Rozpočet projektu je přehledný a náklady na realizaci přiměřené. Potřebnost projektu je z jeho popisu zřejmá a jeho realizace by měla být bezproblémová, neriziková. Doporučujeme ho k podpoře.

Bodový zisk	80,00
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Roman Šafránek	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Matyášek	Pro
Jméno a příjmení:	Ladislav Stejskal	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Novotný	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Josef Svoboda	Pro
Jméno a příjmení:	Radek Douša	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Brůček	Pro
Jméno a příjmení:	Lubomír Turín	Pro
Jméno a příjmení:	Alena Šimáková	Pro